

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr	*	9	8	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Szczecinie
-------------------	---	---	---	-----------------------------	------------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 413 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	4	6	2	4	9	2
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	3	5	2	3	5	2
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	1	6	0	5	7	9
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	1	9	1	7	7	2
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	1	4	3
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	2	1	8	5
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	1	2	2
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	1	1	8
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	5
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	1	1	3

[Handwritten signatures and notes in blue ink]

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	9	1	8	2	7
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	1	1	3
10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	8
11	Liczba kart ważnych	*	1	9	1	8	1	9
12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	6	7	2	6
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	1	6	0	7
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	4	9	3	4
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0
13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	8	5	0	9	3

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1	AGATOWSKA Joanna Monika zgłoszona przez KKW Zjednoczona Lewica SLD+TR+PPS+UP+Zieloni	*	*	2	7	5	3	4
2	KOSMAL Edward zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	5	5	4	1	1
3	NAPIERALSKI Grzegorz Bernard zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	5	6	1	1	2
4	PREISS Sławomir Piotr zgłoszony przez Komitet Wyborczy Wyborców Sławomira Preissa	*	*	1	2	7	6	2
5	RUCIŃSKI Witold Florian zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	1	0	2	0	0
6	ŚWIDERSKI Marek Przemysław zgłoszony przez Komitet Wyborczy Nowoczesna Ryszarda Petru	*	*	2	3	0	7	4
	Razem	*	1	8	5	0	9	3

Handwritten signatures in blue ink, including names like "K. Tomasz" and "M. K.".

II.

15.***) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

NAPIERALSKI Grzegorz Bernard
 zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP

56112

- b) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1)
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2)

zgłoszony przez

na senatora został wybrany:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi przeprowadzono losowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

16.***) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich*):

Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

.....

.....

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

17.***) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

.....

.....

V.

18.***) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15:

.....

.....

Handwritten signatures and notes in blue ink at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Szreder Jacek Krzysztof, Przewodniczący
- 2) Ernest Marzenna Maria, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Motak Władysława Helena, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Brodniak Piotr Mariusz, Członek
- 5) Bury Robert, Członek
- 6) Kasicki Grzegorz, Członek
- 7) Lila Rafał Jan, Członek
- 8) Stasiewicz-Kokotowska Anna, Członek

Jacek Szreder
 Marzenna Ernest -
 Władysława Motak
 Piotr Brodniak
 Robert Bury
 Grzegorz Kasicki
 Rafał Lila
 Anna Stasiewicz-Kokotowska



**) Niepotrzebne skreślić.

***) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.