

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2015r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział I Cywilny**

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Mirosława Marciniak

Protokolant: st.sekr. sądowy Dorota Borowy

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2015w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

odwołania Komitetu Wyborczego Wyborców

od postanowienia

Komisarza Wyborczego w Kaliszu z dnia

w przedmiocie odrzucenia sprawozdania finansowego

**postanawia: oddalić odwołanie.**



Ma oryginalne i własne podpisy  
za zgodności z oryginałem

**SSO Mirosława Marciniak**

### Uzasadnienie

Dnia 27 sierpnia 2015r. pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego z siedzibą w wniósł do Sądu Okręgowego w Kaliszu odwołanie na postanowienie

Komisarza Wyborczego w Kaliszu o odrzuceniu łącznego sprawozdania finansowego o źródłach pozyskanych funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze Komitetu Wyborczego z siedzibą w , uczestniczącego w wyborach do Rady Miejskiej

oraz w wyborach Burmistrza przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014r.

W odwołaniu wniesiono o uchylenie postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania ewentualnie uchylenie postanowienia i umorzenia postępowania. W uzasadnieniu odwołania podano, że Komisarz Wyborczy w Kaliszu w punkcie 3 uzasadnienia postanowienia niezasadnie zastosował art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego ponieważ wpłacona po terminie kwota została przeznaczona na cele kampanii wyborczej. (odwołanie k.2-4)

W odpowiedzi na odwołanie Komisarz Wyborczy w Kaliszu wniósł o jego oddalenie podnosząc, iż Komitet przyjął korzyść majątkową w wysokości 500 zł. po dniu wyborów co wynika z historii rachunku bankowego gdzie widnieje data 19 listopada 2014r., a wybory odbyły się w dniu 16 listopada 2014r., przez co naruszył art. 129 Kodeksu wyborczego bowiem § 1 tego przepisu stanowi, że komitet wyborczy może pozyskiwać i wydatkować środki jedynie na cele związane z wyborami. Natomiast § 2 tego artykułu wskazuje, że komitetowi zabrania się pozyskiwania środków w dwóch wypadkach, a mianowicie przed dniem przyjęcia przez właściwy organ wyborczy zawiadomienia o utworzeniu komitetu i po dniu wyborów. Wpłata na rachunek Komitetu wpłynęła po dniu wyborów, co skutkowało odrzuceniem sprawozdania finansowego na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 Kodeksu wyborczego. (odpowiedź na odwołanie k.18-19)

**Sąd ustalił i zważył co następuje:**

Postanowieniem Komisarz Wyborczy w Kaliszu odrzucił łączne sprawozdanie finansowe o źródłach pozyskanych funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze Komitetu Wyborców uczestniczącego w wyborach do Rady oraz w wyborach Burmistrza przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014r. z powodu uzyskania korzyści majątkowej w kwocie 500 zł. z naruszeniem art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego bowiem dokonała wpłaty w kwocie 500 zł. w dniu 19 listopada 2014r. tj. po dniu wyborów.

(postanowienie  
Wyborczego w Kaliszu)

Komisarza

Przepis art. 144 § 1 pkt 3 a ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. – Kodeks Wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, ze zm.) nakazuje odrzucenie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisu art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego w przypadku ustalenia, że środki majątkowe pozyskano po dniu wyborów.

W sprawie bezsporne jest, że Komitet Wyborczy z siedzibą w przyjął korzyść majątkową w kwocie 500 zł. po dniu wyborów tj. w dniu 19 listopada 2014r., a wybory odbyły się w dniu 16 listopada 2014r. (historia rachunku bankowego – k.5,24). Nadto należy zauważyć, iż pomimo takiego naruszenia pełnomocnik Komitetu nawet nie twierdził, że przyjęta korzyść nie przekraczała 1% ogólnej kwoty przychodów komitetu wyborczego o czym stanowi art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

Tym samym doszło do naruszenia art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego, jak prawidłowo stwierdził Komisarz Wyborczy, czego skutkiem w zw. z art. 144 § 1 pkt 3a Kodeksu wyborczego musiało być odrzucenie sprawozdania finansowego odwołującego się Komitetu.

Wobec powyższego, nie znajdując podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 145 § 5 Kodeksu wyborczego należało orzec jak w sentencji postanowienia.



SSO Mirosława Marciniak  
Za zgodą sądu  
Sekretarz